#### Аналитическая справка

# по итогам мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся 8,9-х классов МБОУ Ойсхарская СШ№1»

**Цель:** определение уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 8-9-х классов

мониторинге использовался электронный банк заданий Минпросвещения для оценки функциональной грамотности в 8-9-х классах, в рамках которого до 2024 года все регионы страны принимают участие. Контрольно-измерительные материалы нацелены на проверку практических навыков функциональной грамотности. Задания, предложенные в мониторинге, читательской, призваны исследовать состояние математической, естественнонаучной и финансовой грамотности, креативного мышленя и глобальных компетенций обучающихся и имеют четко выраженную прикладную направленность. При этом компетентность проявляется в решении задач, требующих применения приобретенных знаний и умений в условиях, несколько отличающихся от знакомых обучающимся. Еще одной важной составляющей является мотивация к поиску информации для принятия эффективного решения. Таким образом, познавательная деятельность включает:

- умение извлекать (вычитывать) информацию из текста;
- анализ, интегрирование и интерпретация информации в контексте;
- оценка проблем;
- применение полученных знаний в лично значимой ситуации

В основу заданий положены практические ситуации, а вопросы, сформулированные в контексте данных ситуаций, направлены на решение стоящих перед человеком проблем. Особенность работы заключалась в том, что она направлена не только на проверку уровня сформированности функциональной грамотности, но и на ее формирование.

Структура диагностических работ обеспечивала возможности:

- выявления индивидуального уровня сформированности функциональной грамотности;
- определения среднего уровня сформированности читательской, математической иестественнонаучной и финансовой грамотности, креативного мышления, глобальных компетенций всей выборки участников диагностики в целом.

#### Статистика по функциональной грамотности

(февраль 2022г)

Количество	Количество	Количество	Разница	Проверено	Разница между	Процент
учителей,	обучающихся	обучающихся	между	работ	количеством	проверенных
создавших	8, 9 классов,	8, 9 классов,	количеством		обучающихся,	работ от
работу в 8, 9	для которых	прошедших	обучающихся,		прошедших	количества
классах	созданы	работу	для которых		работу и	обучающихся,
	работы		созданы		количеством	прошедших
			работы и		проверенных	работу
			количеством		работ	
			обучающихся,			
			прошедших			
			работу			
8	1619	1034	585	987	47	95%

### (Апрель 2022г)

Количест	Количество	Количество	Количество	Разница между	Провере	Разница между	Процент
ВО	учащихся	обучающих	обучающих	количеством	но работ	количеством	проверенн
учителей,	8-9-x	ся 8, 9	ся 8, 9	обучающихся, для		обучающихся,	ых работ
создавши	классов	классов, для	классов,	которых созданы		прошедших	ОТ
х работу в		которых	прошедших	работы и		работу и	количеств
8, 9		созданы	работу	количеством		количеством	a
классах		работы		обучающихся,		проверенных	обучающ
				прошедших работу		работ	ихся, про
							шедших
							работу
8	358	2417	1978	439	1912	66	
% от общего	% от общего	% от общего	% от общего	% от общего числа	% от общего	% от общего числа	97%
числа	числа	числа	числа	обучающихся	числа	обучающихся	
учителей	обучающихся	обучающихся	обучающихся	18%	обучающихся	3%	
11%	100%	100%	82%		97%		

## Основные результаты диагностики

В мониторинге читательской, естественнонаучной, математической и финансовой грамотности, креативного мышления, глобальных компетенций принимали участие 357 обучающихся 8 и 9-х классов.

Мониторинг формирования функциональной грамотности показал, что у 35% учащихся  $\Phi\Gamma$  сформирована на 1 (низком) уровне. Ученики могут выявить основные понятия из текста, понимают их, могут интерпретировать полученную информацию.

43 % учащихся достигли 2 (низкого уровня). Они могут применять полученную из текста информацию, использовать полученные знания в новых жизненных ситуациях.

18 % учащихся достигли 3 (среднего) уровня. Они способны сравнивать полученную из различных источников информацию, определять верную и ложную информацию в зависимости от различных критериев. Определять пути решению проблемы с учетом имеющихся сведений.

У 4 % учащихся функциональная грамотность сформирована на 4 (среднем) уровне. Они могут оценивать полученную из текста информацию, сопоставлять и сравнивать с уже имеющимися данными. На основе полученных сведений не только составлять план решения проблемы, но и прогнозировать дальнейшие результаты.

## Выводы и рекомендации

Результаты выполнения диагностических работ показывают, что наиболее успешно обучающиеся справляются с заданиями, проверяющими умения выявлять информацию. По итогам диагностики отмечаются дефициты в выполнении заданий, требующих даватьоценку проблемы, интерпретировать, рассуждать. Самые низкие результаты связаны с умением применять полученных знаний в лично значимой ситуации.

По результатам диагностики можно рекомендовать:

- в рамках преподавания предметов увеличить долю заданий, направленных на развитие функциональной грамотности;
- в рамках внутришкольного контроля качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системнодеятельностный подход в обучениии обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности, функциональной грамотности.

Дата: 27.05.2022 г.

Справку составила Ибрагимова Я.Х., заместитель директора по НМР